

**Protokół oceny śródkresowej  
doktoranta Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego**

Ocena śródkresowa odbyła się na podstawie:

- raportu doktoranta (załącznik nr 1 do protokołu),
- opinii promotora / promotorów (załącznik nr 2 do protokołu),
- prezentacji multimedialnej doktoranta,
- dyskusji z doktorantem.

Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta odbyła się w formie zdalnej za pośrednictwem platformy „Zoom.us”. Przebieg rozmowy został zarejestrowany w formie video.

**Dane ocenianego doktoranta**

tytuł zawodowy, imię i nazwisko doktoranta	lek. Wojciech Dalewski
promotor/promotorzy	prof. dr hab. n. med. Michał Kaliszan
promotor pomocniczy	dr n. med. Karol Karnecki
dyscyplina naukowa	Nauki o zdrowiu
tytuł projektu rozprawy doktorskiej	Medyczno-sądowa analiza śmiertelnych potrąceń i przejechań przez pociągi na terenie Trójmiasta w latach 2014-23

**Uwagi komisji:**

Przedstawiona przez doktoranta prezentacja obejmowała omówienie założeń i celu projektu, zastosowanych metod badawczych, w tym specyfiki zbierania danych i ograniczeń danych zastanych z punktu widzenia szczegółowych celów pracy, oraz dotychczas uzyskane wyniki. Doktorant omówił zrealizowane dotychczas zadania zawarte w indywidualnym planie badawczym, jak i omówił zadania planowane na kolejne lata, w tym zadania, których harmonogram uległ zmianie. W trakcie dyskusji poprawnie odpowiedział na pytania zadane przez członków komisji, wykazując się dobrą znajomością analizowanej tematyki. Wskazał zagrożenia dla dochowania terminu zakończenia zbierania danych oraz sposoby ich przewyciężenia wraz z planowanymi korektami.

.....

.....

**Wynik oceny śródkresowej: pozytywny / negatywny \***

\* niepotrzebne skreślić

Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (zapis na podstawie werbalnej oceny Komisji zapisanej w formie nagrania):

Wszyscy członkowie komisji pozytywnie ocenili przebieg realizacji IPB, wskazując na właściwą realizację zadań i podkreślając, że mimo tego, że zbieranie i analiza danych wymaga dużego wysiłku i zaangażowania, proces ten jest konsekwentnie realizowany. W ocenie komisji dotychczasowy tok realizacji IPB dobrze rokuje na ukończenie doktoratu w terminie.

.....  
.....  
.....  
.....

Uwagi do protokołu: brak

.....  
.....

Komisja ds. oceny śródkresowej w składzie:

1) dr hab. Magdalena Błażek

czytelny podpis

*M. Błażek*

2) prof. dr hab. Paweł Zagożdżon

*Paweł Zagożdżon*

3) dr ha. Dorota Włodarczyk

*D. Włodarczyk*

Ocena śródkresowa została przeprowadzona w dniu .....21.09.2022.....

Załączniki:

- nr 1. raport doktoranta
- nr 2. opinia promotora / promotorów