

Protokół oceny śródkresowej
doktoranta Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Ocena śródkresowa odbyła się na podstawie:

- raportu doktoranta (załącznik nr 1 do protokołu),
- opinii promotora / promotorów (załącznik nr 2 do protokołu),
- prezentacji multimedialnej doktoranta,
- dyskusji z doktorantem.

Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta odbyła się w formie zdalnej za pośrednictwem platformy „Zoom.us”. Przebieg rozmowy został zarejestrowany w formie video.

Dane ocenianego doktoranta

tytuł zawodowy, imię
i nazwisko doktoranta

mgr Martyna Tomaszewicz (Jankowiak)

Biuro Spraw Doktoranckich
Joanna Radzanowska
Joanna Radzanowska
Specjalista

promotor/promotorzy

prof. dr hab. med. Piotr Trzonkowski

promotor pomocniczy

dr Maciej Zieliński

dyscyplina naukowa

Dyscyplina nauk medycznych

tytuł projektu rozprawy
doktorskiej

„Znaczenie białek mTOR i p38 w aktywności limfocytów T regulatorowych

Uwagi komisji:

Prezentacja spójna z przedstawionym *Harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej oraz Raportem z realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB)*. Doktorantka zaprezentowane założenia, w sposób prawidłowy określiła cel, uzyskane wyniki (zgodne z harmonogramem i raportem IPB) oraz sposób ich upowszechnienia. Wskazała wnioski płynące z przeprowadzonych doświadczeń. Magister Martyna Tomaszewicz (Jankowiak) odniosła się do pytań dotyczących zarówno metodologii, wielkości grupy, zgodności realizacji zadań z harmonogramem.

Wynik oceny śródkresowej: pozytywny / negatywny *

* niepotrzebne skreślić

Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (zapis na podstawie werbalnej oceny Komisji zapisanej w formie nagrania):

Zgodnie z Instrukcją przeprowadzenia oceny śródkresowej w Pierwszej Szkole Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego oceny dokonano na podstawie dostarczonej dokumentacji. Działając zgodnie z §4, punkt 1, instrukcji podstawowym kryterium oceny stanowił Raport z realizacji IPB oraz załączniki potwierdzające realizację działań naukowych (§ 4., pkt. 2). Dodatkowo (§4., pkt 3) oceny okresowej dokonano na podstawie:

- opinii promotorów (§4., pkt. 3b);
- prezentacji multimedialnej dotyczącej realizacji IPB, metod i sposobów realizacji oraz wyników dotychczasowych badań (§4., pkt. 3c);
- dyskusji z doktorantką (§4., pkt. 3d).

Opinie promotora i promotora pomocniczego są pozytywne, wskazując na duże zaangażowane doktorantki w prace prowadzone w Jednostce, w której realizowane są badania.

W prezentacji nakreślono cel pracy, metody realizacji założonego celu jak również uzyskane dotychczas wyniki.

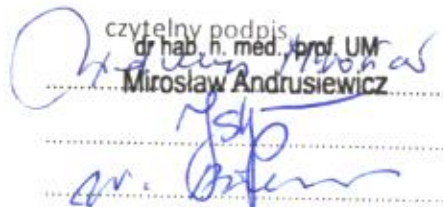
Główną wagą oceny był raport z realizacji IPB, w związku z tym oraz spełniając warunki formalne określone w (§5), na podstawie wyżej wymienionych kryteriów, członkowie komisji jednogłośnie dokonali oceny śródkresowej z wynikiem pozytywnym.

Uwagi do protokołu:

Komisja ds. oceny śródkresowej w składzie:

- 1) dr hab. n. med. Mirosław Andrusiewicz, prof. UM – przewodniczący
- 2) prof. dr hab. Iwona Inkielewicz-Stępiak
- 3) prof. dr hab. Wojciech Biernat

czytelny podpis
dr hab. n. med. prof. UM
Mirosław Andrusiewicz



Ocena śródkresowa została przeprowadzona w dniu 19.09.2022

Załączniki:

- nr 1. raport doktoranta
- nr 2. opinia promotora / promotorów