

**Protokół oceny śródkresowej**  
**doktoranta Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego**

Ocena śródkresowa odbyła się na podstawie:

- raportu doktoranta (załącznik nr 1 do protokołu),
- opinii promotora / promotorów (załącznik nr 2 do protokołu),
- prezentacji multimedialnej doktoranta,
- dyskusji z doktorantem.

Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta odbyła się w formie zdalnej za pośrednictwem platformy „Zoom.us”. Przebieg rozmowy został zarejestrowany w formie video.

**Dane ocenianego doktoranta**

tytuł zawodowy, imię i nazwisko doktoranta	Lek. Konrad Gądek
promotor/promotorzy	Prof. dr hab. Renata Zaucha
promotor pomocniczy	-
dyscyplina naukowa	nauki medyczne
tytuł projektu rozprawy doktorskiej	Ocena wpływu zawartości tkanki tłuszczowej, tkanki tłuszczowej trzewnej oraz tkanki mięśniowej na tolerancję i skuteczność chemoterapii u chorych na zaawansowanego raka jelita grubego

**Uwagi komisji:**

Na podstawie przygotowanej i przedstawionej przez doktoranta prezentacji multimedialnej dotyczącej realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB), metod i sposobów jego realizacji oraz wyników dotychczasowych badań, komisja oceniająca nie ma zastrzeżeń co do zgodności zrealizowanych zadań badawczych oraz uzyskanych wyników badań z założeniami badawczymi zawartymi w IPB. Doktorant w dyskusji rzeczowo i na temat odpowiadał na pytania dotyczące sposobu realizacji poszczególnych zadań badawczych, metodologii, rekrutacji pacjentów z rakiem jelita grubego, przyszłych planów badawczych, i zaawansowania prac w przygotowaniu manuskryptów publikacji.

## Wynik oceny śródkresowej: pozytywny / ~~negatywny~~\*

\* niepotrzebne skreślić

Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (zapis na podstawie werbalnej oceny Komisji zapisanej w formie nagrania):

Na podstawie przedstawionych dokumentów przez doktoranta, tj.

- opinii promotora,
- indywidualnego planu badawczego,
- raportu z realizacji indywidualnego planu badawczego,
- karty charakterystyki efektów kształcenia,

Komisja oceniająca nie stwierdza istotnych różnic między założeniami IPB a realizacją pracy doktorskiej. Kierownik Katedry (Prof. Jacek Jassem) otrzymał zgodę odpowiedniej komisji bioetycznej na przeprowadzanie nieinwazyjnych pomiarów u ludzi. Co prawda liczba przebadanych dotychczas pacjentów jest niewielka ( $n = 14$ ) - co wynika z ograniczeń związanych z pandemią COVID-19 - doktorant wraz z promotorem pracy oświadcza, iż zebranie reprezentatywnej grupy (docelowo  $n = 100$ ) przez kolejne dwa lata nie będzie stanowiło problemu. Badania nie wymagają zewnętrznego finansowania.

W podsumowaniu, Komisja po zapoznaniu się z raportem z realizacji IPB przedstawionego przez lek. Konrada Gądkę i wysłuchaniu prezentacji oraz przeprowadzeniu dyskusji na posiedzeniu w dniu 19.09.2022 r. w głosowaniu tajnym, podjęła jednogłośnie decyzję o wystawieniu pozytywnego wyniku oceny śródkresowej z realizacji IPB.

Uwagi do protokołu: .....

Komisja ds. oceny śródkresowej w składzie:

- 1) prof. dr hab. Wojciech Biernat
- 2) prof. dr hab. Iwona Inkielewicz-Stępnik
- 3) dr hab. Stefan Tukaj, prof. UG - przewodniczący

czytelny podpis

*W. Biernat*  
.....  
*I. Inkielewicz-Stępnik*  
.....  
*S. Tukaj*  
.....

Ocena śródkresowa została przeprowadzona w dniu 19.09.2022 r.

Załączniki:

- nr 1. raport doktoranta
- nr 2. opinia promotora / promotorów