

**Protokół oceny śródkresowej
doktoranta Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego**

Ocena śródkresowa odbyła się na podstawie:

- raportu doktoranta (załącznik nr 1 do protokołu),
- opinii promotora / promotorów (załącznik nr 2 do protokołu),
- prezentacji multimedialnej doktoranta,
- dyskusji z doktorantem.

Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta odbyła się w formie zdalnej za pośrednictwem platformy „Zoom.us”. Przebieg rozmowy został zarejestrowany w formie video.

Dane ocenianego doktoranta

tytuł zawodowy, imię i nazwisko doktoranta	Mgr Paweł Kozak
promotor/promotorzy	Dr hab. Maciej Kowalik
promotor pomocniczy	Dr hab. Maciej Brzeziński
dyscyplina naukowa	Nauki o zdrowiu
tytuł projektu rozprawy doktorskiej	Występowanie majaczenia pooperacyjnego u pacjentów dorosłych poddawanych zabiegom kardiochirurgicznym

Uwagi komisji:

Przedstawiona przez doktoranta prezentacja obejmowała omówienie założeń i celu projektu, zastosowanych metod badawczych oraz dotychczas uzyskane wyniki. Doktorant omówił zrealizowane dotychczas zadania zawarte w indywidualnym planie badawczym, jak i omówił zadania planowane na kolejne lata. Członkowie komisji wskazali na trafność wyboru tematu i właściwy przebieg realizacji projektu. W trakcie dyskusji doktorant poprawnie odniósł się do komentarzy i sugestii członków komisji, wskazując na efekty uzyskane dzięki stworzonej przez siebie aplikacji do zbierania danych. Omówił także główne wnioski z prezentacji na Konferencji Młodych Naukowców 5-6.03.2022.

.....
.....
.....

Wynik oceny śródkresowej: pozytywny / negatywny *

* niepotrzebne skreślić

Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (zapis na podstawie werbalnej oceny Komisji zapisanej w formie nagrania):

Członkowie komisji jednomyślnie przyznali pozytywną ocenę dotychczasowego etapu projektu doktorskiego. Pozytywnie ocenili zarówno sposób prezentacji projektu, podejście doktoranta, jak i sam wybór tematu, jego potencjał i możliwe implikacje praktyczne .

.....
.....

Uwagi do protokołu: brak

.....
.....

Komisja ds. oceny śródkresowej w składzie:

1) ... dr hab. Kamil Chwojnicki

czytelny podpis
.....
.....

2) ... prof. dr hab. Wiesław Cudała

.....
.....

3) ... dr hab. Dorota Włodarczyk

.....
.....

Ocena śródkresowa została przeprowadzona w dniu21.09.2022.....

Załączniki:

- nr 1. raport doktoranta
- nr 2. opinia promotora / promotorów