

Protokół oceny śródkresowej
doktoranta Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Ocena śródkresowa odbyła się na podstawie:

- raportu doktoranta (załącznik nr 1 do protokołu),
- opinii promotora / promotorów (załącznik nr 2 do protokołu),
- prezentacji multimedialnej doktoranta,
- dyskusji z doktorantem.

Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta odbyła się w formie zdalnej za pośrednictwem platformy „Zoom.us”. Przebieg rozmowy został zarejestrowany w formie video.

Dane ocenianego doktoranta

tytuł zawodowy, imię i nazwisko doktoranta	Mgr Marika Frańczak
promotor/promotorzy	Prof. dr hab. Tomasz R. Smoleński
promotor pomocniczy	
dyscyplina naukowa	nauki medyczne
tytuł projektu rozprawy doktorskiej	Efekty selektywnych inhibitorów dehydrogenazy mleczanowej A i ich mechanizm w komórkach nowotworowych i nienowotworowych.

Uwagi komisji: brak

Wynik oceny śródkresowej: pozytywny

* niepotrzebne skreślić

Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (zapis na podstawie werbalnej oceny Komisji zapisanej w formie nagrania):

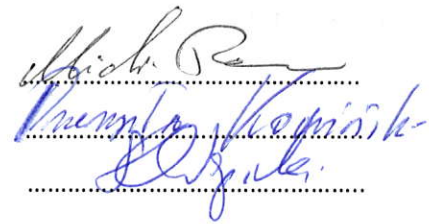
Doktorat jest realizowany zgodnie z indywidualnym planem badawczym przedstawionym przez doktorantkę. Doktorat jest realizowany wspólnie z Uniwersytetem w Amsterdamie. Uzyskane do tej pory wyniki są ciekawe; obrona pracy doktorskiej może nastąpić w założonym terminie. Doktorantka jest pierwszą autorką trzech prac poglądowych, jednej oryginalnej, a kolejne prace są w przygotowaniu. Dorobek publikacyjny doktorantki – znaczący uzyskany w niedługim czasie - wzbudził uznanie Komisji.

Uwagi do protokołu: brak

Komisja ds. oceny śródkresowej w składzie:

- 1) prof. dr hab. Michał Pikuła
- 2) dr hab. Przemysław Kowiański, prof. Uczelni
- 3) prof. dr hab. Stefan Chłopicki

czytelny podpis



Handwritten signatures in blue ink over dotted lines. The signatures are: Michał Pikuła, Przemysław Kowiański, and Stefan Chłopicki.

Ocena śródkresowa została przeprowadzona w dniu 30.09.2022 r.

Załączniki:

- nr 1. raport doktoranta
- nr 2. opinia promotora / promotorów