

Protokół oceny śródkresowej
doktoranta Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Ocena śródkresowa odbyła się na podstawie:

- raportu doktoranta (załącznik nr 1 do protokołu),
- opinii promotora / promotorów (załącznik nr 2 do protokołu),
- prezentacji multimedialnej doktoranta,
- dyskusji z doktorantem.

Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta odbyła się w formie zdalnej za pośrednictwem platformy „Zoom.us”. Przebieg rozmowy został zarejestrowany w formie video.

Dane ocenianego doktoranta

tytuł zawodowy, imię i nazwisko doktoranta	Lek. Aleksandra Janowiak-Majeranowska
promotor/promotorzy	dr hab. n. med. Bogusław Mikaszewski
promotor pomocniczy	dr n. med. Magdalena Dutka
dyscyplina naukowa	Dyscyplina nauk medycznych
tytuł projektu rozprawy doktorskiej	Monitorowanie pacjentów poddanych przeszczepieniu komórek krwiotwórczych, diagnostyka i leczenie powikłań otorynolaryngologicznych – prospektywne badanie jednośrodkowe

Uwagi komisji:

Prezentacja spójna z przedstawionym *Harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej* oraz *Raportem z realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB)*. Doktorantka jasno zaprezentowane założenia, w sposób prawidłowy określiła cel, uzyskane wyniki (zgodne z harmonogramem i raportem IPB) oraz sposób ich upowszechnienia. Dokładnie wskazała wnioski płynące z przeprowadzonych doświadczeń. Magister Martyna Jankowiak w sposób klarowny odniosła się do pytań dotyczących zarówno metodologii, zróżnicowania badanej grupy pacjentów, zgodności realizacji zadań z harmonogramem. Dodatkowo prof. dr hab. Ewa Król wskazuje, iż ocena dotychczasowego postępu w pracach nad doktoratem p. lek. Aleksandry Janowiak-Majerowskiej była przyjemnością. Dobra praca opublikowana w czasopiśmie o wysokim współczynniku oddziaływania są świetnym wstępem do rozprawy. Doktorantka jest świadoma swoich badań, zainteresowana, ma już w obserwacji pokaźną 52-osobową grupę, widzi konieczność długoterminowej opieki nad wybraną populacją pacjentów. Gratuluje i wyraża uznanie

Wynik oceny śródkresowej: ~~pozytywny~~ / ~~negatywny~~ *

* niepotrzebne skreślić

Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (zapis na podstawie werbalnej oceny Komisji zapisanej w formie nagrania):

Zgodnie z Instrukcją przeprowadzenia oceny śródkresowej w Pierwszej Szkole Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego oceny dokonano na podstawie dostarczonej dokumentacji. Działając zgodnie z §4, punkt 1, instrukcji podstawowym kryterium oceny stanowił Raport z realizacji IPB oraz załączniki potwierdzające realizację działań naukowych (§ 4., pkt. 2). Dodatkowo (§4., pkt 3) oceny okresowej dokonano na podstawie:

- opinii promotorów (§4., pkt. 3b)
- prezentacji multimedialnej dotyczącej realizacji IPB, metod i sposobów realizacji oraz wyników dotychczasowych badań (§4., pkt. 3c)
- dyskusji z doktorantką (§4., pkt. 3d)

Opinie promotora i promotora pomocniczego są pozytywne.

W prezentacji nakreślono cel pracy, metody realizacji założonego celu jak również uzyskane dotychczas wyniki.

Główną wagą oceny był raport z realizacji IPB, w związku z tym oraz spełniając warunki formalne określone w (§5), na podstawie wyżej wymienionych kryteriów, **członkowie komisji jednogłośnie dokonali oceny śródkresowej z wynikiem pozytywnym.**

Uwagi do protokołu:

Komisja ds. oceny śródkresowej w składzie:

- 1) dr hab. n. med. Mirosław Andrusiewicz, prof. UM – przewodniczący
- 2) dr hab. Maria Bieniaszewska
- 3) prof. dr hab. Ewa Król

czytelny podpis
dr hab. n. med., prof. UM
Mirosław Andrusiewicz
Maria Bieniaszewska
Ewa Król
Prof. dr hab. n. med. Ewa Król
specjalista chorób wewnętrznych,
nefrologii, hipertensjologii,
transplantologii klinicznej
PIVZ 0040046

Ocena śródkresowa została przeprowadzona w dniu 19.09.2022

Załączniki:

- nr 1. raport doktoranta
- nr 2. opinia promotora / promotorów