

Protokół
z przebiegu posiedzenia komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową realizacji IPB
przez doktoranta Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Ocena śródkresowa odbyła się na podstawie:

- raportu doktoranta (załącznik nr 1 do protokołu),
- opinii promotora / promotorów / promotora pomocniczego (załącznik nr 2 do protokołu),
- prezentacji ustnej lub multimedialnej doktoranta,
- dyskusji z doktorantem.

Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta odbyła się w formie zdalnej za pośrednictwem platformy „Zoom”. Przebieg części jawnej posiedzenia został zarejestrowany w formie video.

Dane ocenianego doktoranta

tytuł zawodowy, imię i nazwisko doktoranta	mgr Jankowska Małgorzata
promotor/promotorzy	dr hab. Bartosz Wielgomas, prof. uczelni
promotor pomocniczy	dr inż. Janusz Curyło
dyscyplina naukowa	Nauki farmaceutyczne
tytuł projektu rozprawy doktorskiej	Aspekty analityczne oznaczania nitrozoamin (NNA) w substancjach aktywnych leczniczych (API) i produktach leczniczych.

Uwagi komisji ds. oceny śródkresowej:

Komisja w wyniku przeprowadzonej oceny złożonych dokumentów jak również dyskusji z Doktorantką jednogłośnie stwierdziła, że Pani mgr M. Jankowska realizuje w ustalonym terminie Indywidualny Plan Badawczy. Zatem obrona pracy doktorskiej powinna się odbyć w zaplanowanym terminie.

Wynik oceny śródkresowej doktoranta Małgorzaty Jankowskiej: pozytywny / ~~negatywny~~ *

imię i nazwisko doktoranta

* zaznaczyć właściwe

Szczegółowe uzasadnienie komisji ds. oceny śródkresowej dotyczące wyniku oceny śródkresowej:

Doktorat Pani mgr Małgorzaty Jankowskiej jest doktoratem wdrożeniowym realizowanym w firmie Polpharma. Na podstawie dołączonej pełnej dokumentacji i prezentacji ustnej Doktorantki członkowie komisji nie mieli uwag merytorycznych. Doktorantka zrealizowała wszystkie cele badawcze zgodnie z harmonogramem Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) z wyjątkiem jednego, mianowicie publikacyjnego. Podana w raporcie Doktorantki przyczyna braku publikacji w podanym terminie wynikała z konieczności kontynuacji rozwoju metody. W wyniku dyskusji z Doktorantką członkowie komisji uzyskali informację, że manuskrypt jest obecnie w przygotowaniu, ponieważ Doktorantka uzyskała zgodę na publikację wyników. Dodatkowo, na podstawie opinii promotora, prof. dr hab. B. Wielgomasa, członkowie komisji przyjęli i uznali informację, iż ograniczeniem czasowym w publikacji wyników badań Doktorantki, ujętej w harmonogramie IPB, było zachowanie tajemnicy przedsiębiorstwa – firmy Polpharmy. Doktorantka odpowiedziała na pytania członków komisji, dotyczące źródeł nitrozoamin występujących w substancjach leczniczych i produktach leczniczych oraz stosowanych metod i wyzwań analitycznych, w sposób satysfakcjonujący.

Komisja ds. oceny śródkresowej w składzie:

- 1) prof. dr hab. Magdalena Prokopowicz - Przewodniczący
- 2) dr hab. Małgorzata Grembecka
- 3) prof. dr hab. Michał Piotr Marszał

Ocena śródkresowa została przeprowadzona w dniu 20.09.2023r.

Załączniki do protokołu:

- nr 1. raport doktoranta
- nr 2. opinia promotora / promotorów / promotora pomocniczego*

* zaznaczyć właściwe

.....
podpis przewodniczącego
komisji ds. oceny śródkresowej