

Protokół

z przebiegu posiedzenia komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową realizacji IPB przez doktoranta Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Ocena śródkresowa odbyła się na podstawie:

- raportu doktoranta (załącznik nr 1 do protokołu),
- opinii promotora / promotorów / promotora pomocniczego (załącznik nr 2 do protokołu),
- prezentacji ustnej lub multimedialnej doktoranta,
- dyskusji z doktorantem.

Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta odbyła się w formie zdalnej za pośrednictwem platformy „Zoom”. Przebieg części jawnej posiedzenia został zarejestrowany w formie video.

Dane ocenianego doktoranta

tytuł zawodowy, imię i nazwisko doktoranta	lek. Palus Damian
promotor/promotorzy	dr hab. Michał Hoffmann
promotor pomocniczy	dr hab. Zbigniew Heleniak
dyscyplina naukowa	Nauki medyczne
tytuł projektu rozprawy doktorskiej	Zastosowanie technik bayesowskich w analizie danych klinicznych oceniających Ocena wczesnych i późnych powikłań nerkowych i sercowo-naczyniowych u pacjentów w trakcie oraz po przebytej infekcji wywołanej wirusem SARS-CoV-2 – prospektywne badanie jednoośrodkowe.

Uwagi komisji ds. oceny śródkresowej:

Komisja oceniając postępy doktoranta odnotowała prawidłowy i zgodny z zaprezentowanym planem badań postęp projektu, którego wymiernym wskaźnikiem jest pierwsza publikacja w czasopiśmie z Listy Filadelfijskiej. Zwrócono jednak uwagę (pytanie prof. Książka) na fakt rezygnacji przez Doktoranta z części zaplanowanych w projekcie badań (m.in. badanie sztywności tętnic). Rezygnacja z tych badań jest zrozumiała – ich przeprowadzenie w trakcie pandemii wiązałoby się z dodatkowym narażaniem personelu wykonującego badanie na infekcję COVID-19. Niemniej, zmniejsza to ilość danych zbieranych w trakcie projektu. Zasadna jest refleksja nad możliwościami alternatywnego uzupełnienia tych danych. W czasie dyskusji zwrócono również uwagę na niewiadomą, jaką w tej chwili jest gotowość pacjentów do uczestniczenia w dalszej fazie badania. Zwrócił na to uwagę prof. Śledziński. Doktorant udzielił odpowiedzi według której podjęte będą wszelkie wysiłki mające na celu skuteczną rekrutację.

Wynik oceny śródkresowej doktoranta

Damian Palus: pozytywny / ~~negatywny~~ *

imię i nazwisko doktoranta

* zaznaczyć właściwe

Szczegółowe uzasadnienie komisji ds. oceny śródkresowej dotyczące wyniku oceny śródkresowej:

Doktorant sformułował poprawny merytorycznie plan badań i wykazał się umiejętnością zbierania i analizowania danych naukowych. Swoje pierwsze wyniki opublikował w czasopiśmie z Listy Filadelfijskiej, dowodząc umiejętności tworzenia tekstów naukowych. Pierwsze etapy projektu zostały zrealizowane, mimo konieczności rezygnacji z części zaplanowanych badań. Plan kolejnych etapów projektu nie budzi wątpliwości metodologicznych, nie zidentyfikowano zależnych od Doktoranta czynników, które mogłyby negatywnie wpłynąć na ich realizację.

Komisja ds. oceny śródkresowej w składzie:

- 1) Prof. Mariusz Siemiński - Przewodniczący
- 2) Prof. Krzysztof Książek
- 3) Prof. Tomasz Śledziński

Ocena śródkresowa została przeprowadzona w dniu 19.09.2023

Załączniki do protokołu:

- nr 1. raport doktoranta
- nr 2. opinia promotora / promotorów / promotora pomocniczego*

* zaznaczyć właściwe

Katedra i Klinika Medycyny Ratunkowej
Gdański Uniwersytet Medyczny
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a
80-210 Gdańsk
prof. dr hab. n. med. Mariusz Siemiński
podpis przewodniczącego
komisji ds. oceny śródkresowej
Kierownik