

Protokół

z przebiegu posiedzenia komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową realizacji IPB przez doktoranta Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Ocena śródkresowa odbyła się na podstawie:

- raportu doktoranta (załącznik nr 1 do protokołu),
- opinii promotora / promotorów / promotora pomocniczego (załącznik nr 2 do protokołu),
- prezentacji ustnej lub multimedialnej doktoranta,
- dyskusji z doktorantem.

Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta odbyła się w formie zdalnej za pośrednictwem platformy „Zoom”. Przebieg części jawnej posiedzenia został zarejestrowany w formie video.

Dane ocenianego doktoranta

tytuł zawodowy, imię i nazwisko doktoranta	lek. Cichoń Mikołaj
promotor/promotorzy	prof. dr hab. Magdalena Trzeciak
promotor pomocniczy	-
dyscyplina naukowa	Nauki medyczne
tytuł projektu rozprawy doktorskiej	Kontaktowe zapalenie skóry u pacjentów z cukrzycą typu 1 leczonych ciągłym podskórnym wlewem insuliny oraz stosujących systemy do ciągłego monitorowania glikemii.

Uwagi komisji ds. oceny śródkresowej: Komisja w składzie prof. dr hab. Wojciech Baran (recenzent zamiejscowy), prof. dr hab. Michał Pikuła (recenzent wewnętrzny) oraz dr hab. Marcin Okrój (przewodniczący) zapoznała się z przesłaną wcześniej dokumentacją obejmującą raport z wykonania indywidualnego planu badawczego, oświadczenie promotora pracy doktorskiej, prof. dr hab. Magdaleny Trzeciak, potwierdzenia czynnego uczestnictwa w konferencjach naukowych oraz wykaz dorobku publikacyjnego doktoranta. Podczas posiedzenia Komisja wysłuchała prezentacji multimedialnej doktoranta oraz przeprowadziła dyskusję z doktorantem, zadając kilka pytań dotyczących zarówno kwestii formalnych rozprawy doktorskiej jak i treści merytorycznej wygłoszonej wcześniej prezentacji. Doktorant udzielił wyczerpujących odpowiedzi, utwierdzając tym samym, że jest w pełni świadomy szczegółów projektu oraz posiada odpowiednią wiedzę merytoryczną w temacie doktoratu. W oparciu o zapisy indywidualnego planu badawczego należy podkreślić, iż wszystkie założenia tzw. kamieni milowych zostały zrealizowane w terminie a postęp prac, w tym przygotowanie i wydanie publikacji naukowych, wydają się nawet z nawiązką czynić zadość wymaganiom stawianym doktorantom. W zgodnej ocenie Komisja nie widzi zagrożeń dla dalszej, planowej realizacji indywidualnego

planu badawczego. Jako konkluzję posiedzenia Komisja jednomyślnie przyjęła pozytywną ocenę śródkresową postępów doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

Wynik oceny śródkresowej doktoranta lek. Mikołaja Cichonia pozytywny /~~negatywny~~*

imię i nazwisko doktoranta

* zaznaczyć właściwe

Szczegółowe uzasadnienie komisji ds. oceny śródkresowej dotyczące wyniku oceny śródkresowej:

Doktorant zrealizował wszystkie założenia indywidualnego planu badawczego przewidziane na lata 2021-2023, ponadto może poszczycić się dorobkiem publikacyjnym w tematyce doktoratu na poziomie światowym (publikacje w czasopismach plasujących się w pierwszym kwartylu rankingu JCR). W opinii Komisji na podkreślenie zasługuje fakt, iż wspomniany wyżej dorobek został wypracowany bez wsparcia z grantów zewnętrznych od instytucji takich jak NCN czy NCBiR i jako taki stanowi solidną bazę do przygotowania rozprawy doktorskiej w formie monotematycznego cyklu publikacyjnego. Reasumując, doktorant jest bardzo dobrze przygotowany merytorycznie do realizacji zakładanych zadań badawczych i świetle przedstawionych Komisji dokumentów należy spodziewać się sprawnej dalszej pracy nad sfinalizowaniem pracy doktorskiej.

Komisja ds. oceny śródkresowej w składzie:

- 1) dr hab. Marcin Okrój, prof. GUMed - Przewodniczący
- 2) prof. dr hab. Wojciech Baran
- 3) prof. dr hab. Michał Pikuła

Ocena śródkresowa została przeprowadzona w dniu 19 września 2023 r.

Załączniki do protokołu:

- nr 1. raport doktoranta
- nr 2. opinia promotora / promotorów / promotora pomocniczego*

* zaznaczyć właściwe

Międzyuczelniany Wydział
Biotechnologii UG-GUMed
ZAKŁAD BIOLOGII KOMÓRKI I
IMMUNOLOGII


dr hab. Marcin Okrój

.....
podpis przewodniczącego
komisji ds. oceny śródkresowej