

Protokół
z przebiegu posiedzenia komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową realizacji IPB
przez doktoranta Pierwszej Szkoły Doktorskiej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego

Ocena śródkresowa odbyła się na podstawie:

- raportu doktoranta (załącznik nr 1 do protokołu),
- opinii promotora / promotorów / promotora pomocniczego (załącznik nr 2 do protokołu),
- prezentacji ustnej lub multimedialnej doktoranta,
- dyskusji z doktorantem.

Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta odbyła się w formie zdalnej za pośrednictwem platformy „Zoom”. Przebieg części jawnej posiedzenia został zarejestrowany w formie video.

Dane ocenianego doktoranta

tytuł zawodowy, imię i nazwisko doktoranta	mgr Piotrowski Grzegorz
promotor/promotorzy	dr hab. Wojciech Waldman
promotor pomocniczy	dr Kamil Krzyżanowski
dyscyplina naukowa	Nauki o zdrowiu
tytuł projektu rozprawy doktorskiej	Analiza gotowości trójmiejskich szpitali i służb ratunkowych na wystąpienie zdarzenia o charakterze masowym z elementami skażenia.

Uwagi komisji ds. oceny śródkresowej:

Komisja podczas rozmowy z doktorantem oraz własnej dyskusji zwróciła uwagę na poprawny formalnie i merytorycznie plan badań, w tym badania wstępnego pilotażowego. Odpowiadając na pytania Doktorant wykazał się głęboką znajomością tematu oraz potrzebą jego zrealizowania. Na obecnym etapie realizacji projektu metodologia badań została zaprezentowana w niewystarczającym zakresie. Komisja wyraziła również obawy, co do oczekiwanej spójności zbieranych wyników z uwagi na obszerny zakres i obszar pracy, wykorzystanie 8 różnych narzędzi dla różnych służb.

.....
.....
.....

Wynik oceny śródkresowej doktoranta mgr Piotrowski Grzegorz: pozytywny / ~~negatywny~~ *

imię i nazwisko doktoranta

* zaznaczyć właściwe

Szczegółowe uzasadnienie komisji ds. oceny śródkresowej dotyczące wyniku oceny śródkresowej:

Projekt naukowy jest poprawnie zaplanowany przez Doktoranta i Promotora. Jego podział na kolejne etapy jest logiczny i pozwala na właściwe formułowanie wniosków. W dotychczasowej realizacji projektu Doktorant wykazał się raczej małą aktywnością, która mogła być spowodowana zmianą Promotora, jak też ze względu na COVID-19 nawiązanie współpracy z tak wieloma podmiotami leczniczymi mogło być trudne. Jednak z uwagi na ciekawą koncepcję projektu oraz jego innowacyjność, a także upór Doktoranta w dążeniu do założonych celów Komisja zdecydowała o wydaniu pozytywnej oceny śródkresowej.

Komentarz prof. Katarzyny Zoreny: „Mgr Grzegorz Piotrowski jest na wstępnym etapie realizacji projektu, który najprawdopodobniej spowodowany jest zmianą Promotora, jak też organizacją pracy. W trakcie oceny śródkresowej Doktorat stwierdził, że przeprowadził kilkanaście ankiet z podmiotami leczniczymi, lecz nie przedstawił ani treści ankiet ani też wstępnych wyników.

Doktorat otrzymał informację od Komisji, że winien bardziej zaangażować się w realizację projektu, jak też potrzebuje większego wsparcia Promotora i Promotora pomocniczego.”

Komentarz prof. Dariusza Bazalińskiego: „Ocena pozytywna warunkowa, ze względu na ciekawą koncepcję badań. Doktorant nie przedstawił protokołów badawczych, i nie miał jednoznacznej koncepcji badania jednostek, projekt nie ma zgody komisji bioetycznej, zatem jego realizacja zapewne nie przebiegnie planowo.”

Komisja ds. oceny śródkresowej w składzie:

- 1) prof. dr hab. Jacek Zieliński - Przewodniczący
- 2) prof. dr hab. Katarzyna Zorena - członek
- 3) dr hab. Dariusz Bazaliński, prof. UR - członek

Ocena śródkresowa została przeprowadzona w dniu 18.09.2023r.

Załączniki do protokołu:

- nr 1. raport doktoranta
- nr 2. opinia promotora / promotorów / promotora pomocniczego*

* zaznaczyć właściwe

Prof. dr hab. Jacek Zieliński
specjalista chirurgii ogólnej
specjalista chirurgii onkologicznej
Nr ZUS 3176169

.....
podpis przewodniczącego
komisji ds. oceny śródkresowej